



## **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 05266-31-05-001-2022-00086-01 (O2-22-424)  
**Demandante:** DARÍO RUÍZ VARGAS  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Procedencia:** JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO  
**Providencia:** Recurso de Casación

En Medellín, a los veintitrés (23) días del mes de febrero el año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto el apoderado judicial de la parte demandante, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05266-31-05-001-2022-00086-01 (O2-22-424), promovido por **DARÍO RUÍZ VARGAS** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

### **ANTECEDENTES.**

El señor **DARÍO RUÍZ VARGAS**, actuando por intermedio de apoderado judicial, persigue el reconocimiento y pago de la pensión de vejez tomando en cuenta las semanas en mora del empleador **TROPICAL TOURS LTDA.**, bajo los presupuestos del Acuerdo 049 de 1990, así como también los intereses moratorios y las costas del proceso, con fundamento en que nació el 5 de agosto de 1951; que acumuló 475 semanas de aportes en **CAJANAL**, 362 semanas en el extinto ISS, hoy **COLPENSIONES**, y que su empleador **TROPICAL TOURS LTDA.** reporta 181,99; que **COLPENSIONES** adelantó proceso de cobro coactivo contra dicho empleador; que las semanas de cotización en mora no

son tenidas en cuenta por la accionada; y que deprecó la pensión de vejez ante la entidad accionada el 19 de mayo de 2020, sin haber obtenido respuesta.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 10 de noviembre de 2022, por el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO, mediante sentencia en la que se absolvió a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, de todas las pretensiones incoadas en su contra por el señor **DARIO RUIZ VARGA**, y condenó en costas al demandante **DARIO RUIZ VARGA** y en favor de la entidad demandada, fijando agencias en derecho en la suma equivalente a medio salario mínimo legal mensual vigente.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación de ambas partes, mediante providencia del 31 de enero de 2023, notificada por edicto del 01 de febrero del mismo año, **CONFIRMÓ** la sentencia materia de apelación proferida por el A quo, y condenó en costas en esta instancia a cargo de **DARÍO RUÍZ VARGAS** y a favor de **COLPENSIONES**, fijó como agencias en derecho la suma de \$ 580.000 y las de primera instancia se confirman.

### ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, **en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**


Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico del demandante con las pretensiones dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, prestación que cuantificada hacia el futuro, teniendo su vida probable (14.6 años), la pensión mínima para el año 2023 (\$1.160.000) y las 13 mesadas por año, asciende a \$220'168.000; cifra que aun sin tener en cuenta las demás pretensiones supera ampliamente la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste derecho al demandante, que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, Sala Quinta de Decisión Laboral, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto el señor **DARIO RUIZ VARGA**, contra el fallo proferido el 31 de enero de 2023.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

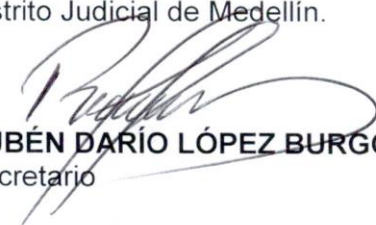
  
VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO  
Magistrado Ponente

  
CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES  
Magistrado

  
SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE  
Magistrada

#### CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.

  
RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**  
Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 32 del 24 de febrero de 2023

**consultable aquí:**  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>